



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj 3/St-741/2021-17

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u stečajnom postupku nad dužnikom SHIP FUEL AND REPAIR SERVICE d.o.o. za usluge, Zagreb, Radnička cesta 80, OIB 88873118849, 19. studenog 2021.

r i j e š i o j e

I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom **SHIP FUEL AND REPAIR SERVICE d.o.o. za usluge, Zagreb, Radnička cesta 80, OIB 88873118849.**

II Stečaj se otvara s danom 19. studenog 2021. u 13,30 sati.

III Imenuje se za stečajnu upraviteljicu ANA IKIĆ, Zagreb, Brazilska ulica 3, OIB 22285095639.

IV Pozivaju se stečajni vjerovnici da u roku od 60 dana po objavi ovog rješenja o otvaranju stečajnog postupka na e-Oglasnoj ploči prijave svoje tražbine stečajnoj upraviteljici, u skladu s odredbama Stečajnog zakona o prijavama tražbina i to u dva primjerka zajedno s ispravama iz kojih tražbina proizlazi i dokazom o uplati sudske pristojbe u iznosu 2% od vrijednosti prijavljene tražbine (ali ne više od 500,00 kn). Pristojba se uplaćuje na račun Državnog proračuna broj HR12 1001 0051 8630 0016 0, model HR64 7129-3531-741-2021, te se obavezno dokaz o uplati pristojbe dostavlja stečajnoj upraviteljici uz prijavu.

Pozivaju se vjerovnici dostaviti stečajnoj upraviteljici podatke o imovini stečajnog dužnika.

Ako se prijavljuju tražbine o kojima se vodi parnica, u prijavi je potrebno navesti oznaku broja spisa i sud pred kojim se parnica vodi.

Upozoravaju se razlučni i izlučni vjerovnici na dužnost obavijesti o svojim pravima.

V Pozivaju se razlučni i izlučni vjerovnici da u roku od 60 dana od dana objave rješenja o otvaranju stečajnog postupka na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda mogu obavijestiti stečajnog upravitelja u pisanom obliku o postojanju svojih prava, pravnoj osnovi izlučnog i razlučnog prava te naznačiti predmet na koji se

izlučno pravo odnosi, odnosno dio imovine stečajnog dužnika na koji se odnosi razlučno pravo. Ako razlučni prijavljuju i tražbinu kao stečajni vjerovnici u prijavi su dužni naznačiti dio imovine stečajnog dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo i iznos do kojeg njihova tražbina predvidljivo neće biti namirena tim razlučnim pravom.

VI Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

VII Ispitno ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine određuje se na dan:

10. veljače 2022. u 09,00 sati

u prostorijama Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Osijeku, Trg pobjede 13, III kat, soba 73, Slavonski Brod.

VIII Izvještajno ročište na kojem će se temeljem izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka održat će se **istoga dana u 09,45 sati** u Slavonskom Brodu.

IX Otvaranje stečajnog postupka ima se upisati u Sudski registar ovog Suda.

X Oglas o otvaranju stečajnog postupka ističe se na e-Oglasnu ploču ovoga Suda na dan otvaranja stečajnog postupka.

XI Nalaže se Zemljišno-knjižnom odjelu, Općinskog suda u Slavonskom Brodu na nekretninama upisanim:

-u z.k.ul. 941 k.o. Gromačnik, Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Slavonskom Brodu, k.č.br. 1226/16 ORANICA UKOSI od 3766 m²;

-u z.k.ul.962 k.o. Gromačnik, Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Slavonskom Brodu, k.č.br. 1226/3 LIVADA UKOSI od 30728 m²;

- 4 suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-4), prvi kat koji se sastoji od poslovne prostorije u sjevernom dijelu zgrade sa 32,78 m², poslovne prostorije u sjev. dijelu zgrade sa 32,78 m², posl. prost. u sjev. dijelu zgrade s 23,55 m², posl. prost. u sjev. dijelu zgrade s 23,55 m², posl. prost. u sjev. dijelu zgrade sa 23,55 m², posl. prost. u sjev. dijelu zgrade sa 23,55 m², posl. prost. u sjev. dijelu zgrade sa 23,55 m², posl. prost. u sjev. dijelu zgrade sa 34,55 m², posl. post. u sjev. dijelu zgrade sa 32,78 m², posl. prost. u sjev. dijelu zgrade sa 32,78 m², hodnika pripadajući sjevernim sobama I. kata sa 69,53 m², posl. prost. u centralnom dijelu sa 9,30 m², posl. prost. u cent. dijelu sa 15,60 m², posl. prost. u cent. dijelu sa 19,62m², posl. prost. u cent. dijelu sa 15,60 m², ukupne površine 425,62 m², omeđeno u etažnom nacrtu zelenom bojom, kojim suvlasničkim dijelom je neodvojivo povezano suvlasništvo na zajedničkim dijelovima zgrade i zemljišta, nekretnine upisane u z.k.ul. 2028 k.o. Slavonski Brod, Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Slavonskom Brodu, k.č.br. 1086/5 ZGRADA ORAŠČIĆ od 1024 m²;

-2 suvlasnički dio 22/44, s kojim je neodvojivo povezano suvlasništvo na zajedničkim dijelovima zemljišta, označeno kao k.č.br. 2492/1 ULICA PETRA SVAČIĆA PARK od 2592 m² te k.č.br. 2492/38 ULICA PETRA SVAČIĆA PARK od 47 m², upisano u z.k.ul. 5244 k.o. Slavonski Brod, Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Slavonskom Brodu;

-nekretnine upisane u z.k.ul. 5931 k.o. Slavonski Brod, Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Slavonskom Brodu, označene kao k.č.br. 1092/7 SKLADIŠTE M. BUDAK od 1178 m², k.č.br. 1092/8 ZGRADA ORŠČIĆ od 196 m², ukupno 1374 m²;

-1/2 suvlasnički dio nekretnine upisane u z.k.ul. 8895 k.o. Slavonski Brod, Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Slavonskom Brodu, označene kao k.č.br. 1094 ZGRADA U UL. P. SVAČIĆA od 705 m²; k.č.br. 1095 ZGRADA U UL. P. SVAČIĆA od 60 m²; k.č.br. 1096/1 ULICA P. SVAČIĆA ZGRADA I DVORIŠTE od 2996 m², ULICA P. SVAČIĆA DVORIŠTE od 640 m², ukupno 4401 m²;

-2 suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-2), prvi suvlasnički dio koji je jednako velik kao ostali suvlasnički dijelovi s kojim je povezan posebni dio koji se sastoji iz: STANA NA I KATU, koji se sastoji od: dvije sobe, kuhinje, kupaonice, WC-a i hodnika, u ukupnoj površini od 61,63 m², s kojim nekretninama je neodvojivo povezano suvlasništvo na zajedničkim dijelovima zgrade i zemljišta, nekretnine upisane u z.k.ul. 12798 k.o. Slavonski Brod, Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Slavonskom Brodu, označene kao k.č.br. 3666/2 ZGRADA BR. 13 na Trgu I. Brlić Mažuranić od 240 m².

Obrazloženje

1. Predlagatelj FINA, RC Osijek, Podružnica Slavonski Brod, je dana 2.11.2020. podnijela zahtjev za otvaranje skraćenog stečajnoga postupka nad dužnikom SHIP FUEL AND REPAIR SERVICE d.o.o. za usluge, Zagreb, Radnička cesta 80, OIB 88873118849. Skraćeni stečajni postupak je pravomoćno obustavljen Rješenjem ovog suda 8 St-538/2021-6 od 29. lipnja 2021. nakon što je dužnik dostavio popis imovine i obveza iz kojeg proizlazi da je dužnik vlasnik nekretnina opisanih u točki XII ovog rješenja, a iz kojeg također proizlazi da je račun dužnika u neprekidnoj blokadi od 16. rujna 2020., a prijedlog za otvaranje stečajnog postupka je podnijela Republika Hrvatska po ŽDO Slavonski Brod, 30. lipnja 2021.

2. U zahtjevu se navodi da postoji stečajni razlog jer dužnik SHIP FUEL AND REPAIR SERVICE d.o.o. za usluge, Zagreb, Radnička cesta 80, OIB 88873118849, u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 153 dana u iznosu od 767.643,90 kn, a nema zaposlenih - podatci u vrijeme podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

3. U tijeku pripremnog postupka izvršen je uvid u od direktora dužnika dostavljenu bilancu sa stanje na dan 31. prosinca 2019., iz koje proizlazi kratkotrajna imovine u iznosu od 10.653.049 kn, potraživanja u iznosu od 528,835 kn, kapital i rezerve u iznosu od 3.209.011,00 kn te bilancu sa 31.12.2020. iz koje proizlazi

kratkotrajna imovina u iznosu od 9.712.593,00 kn, kapital i rezerve u iznosu od 3.103.590,00 kn, u račun dobiti i gubitka s 31.12.2020. iz kojeg proizlazi ukupni prihodi od 47.559,00 kn, a rashodi u iznosu od 45.078,00 kn.

4. Dužnik se na ročištu radi izjašnjenja o otvaranje stečajnog postupka 10.rujna 2021. pozvao da je vođen predstečajni postupak u odnosu na dužnika pod brojem St-2067/2018 na Trgovačkom sudu u Zagrebu, a da je vezano uz taj postupak pokrenut parnični postupak u kojem je dužnik protiv Republike Hrvatske uložio tužbu radi utvrđenja nepostojanja tražbine zbog koje je dužnik blokiran, a tvrdi da je to jedina tražbina koja postoji na dužnikom, a taj isti razlog postoji i vezano za pokretanje stečajnog postupka zbog čega nisu ispunjeni uvjeti za vođenje stečajnog postupka. U vrijeme održavanja tog ročišta dužnik navodi da nije sklopljen upravni ugovor niti podnesen zahtjev u tom smislu.

5. Uvidom u e-spis utvrđeno je da je pravomoćno rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu kojim je odbačen prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka. Uvidom u tužbu koju je tužitelj – dužnik pokrenuo pred Trgovačkim sudom u Zagrebu radi utvrđenja nepostojanja tražbine utvrđeno je da je isti postupak pokrenut jer je dužnik upućen u predstečajnom postupku dokazivati nepostojanje tražbine te je utvrđeno iz tužbe da se u tom predmetu tužitelj- dužnik poziva na zastaru.

6. Stoga sud zaključuje da tužitelj nema pravni interes nastaviti postupak u predmetu P-149/2019 jer se radi o sporu vezanom za predstečajni postupak koji je pravomoćno obustavljen, a na ročištu dana 10.rujna 2021. dužnik je dao izjavu da u tom postupku neće mijenjati činjeničnu osnovu niti tužbeni zahtjev.

7. Zakonski zastupnik dužnika nije obavijestio da je pokrenuo upravni postupak radi utvrđenja činjenice zastare određene tražbine s osnova porezne obveze, pa sud zaključuje da se ne vodi nikakav postupak pred Sudom, odnosno drugim tijelom okončanje kojeg bi bilo od prethodnog značenja za vođenje ovog postupka. Pitanje prava zastare u upravnom postupku u ime stečajnog dužnika može pokrenuti i stečajni upravitelj iz kojeg razloga činjenica da li je određena tražbina u zastari nije zapreka za utvrđivanja postojanja stečajnog razloga.

8. Iz očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje od 15.rujna 2021. proizazi da dužnik nije u blokadi samo zbog tražbina Porezne uprave nego i drugih vjerovnika primjerice Brodsko-posavske županije, Grada Slavenskog Broda, Hrvatskih voda, Vodovoda d.o.o, a iz očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje od 16. Studenog 2021. koje je sud pribavio na drugom ročištu po službenoj dužnosti proizlazi da stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje nije otklonjen.

9. Zakonski zastupnik dužnika uredno pozvan nije došao na dva ročišta zakazana radi saslušanja, a prije ročišta zakazanog za 19.studenog 2021. telefonom je obavijestio sud da ima temperaturu i da zato neće doći, ali nije dostavio liječničku dokumentaciju za to do dana donošenja ovog rješenja iz kojeg razloga je sud odlučio zaključiti postupak i bez saslušanja direktora dužnika jer se činjenično stanje može utvrditi iz ostalih provedenih dokaza.

10. Dužnik tvrdi da posluje i ostvaruje prihod pa bi bila financijska šteta ako bi prestao raditi zbog otvaranja stečaja, a ako bi se stečajni postupak ipak otvorio

predlaže da dužnik nastavi raditi u stečajnom postupku sve dok se ne utvrdi da tražbina s osnova poreza ne postoji.

11. Dužnik ne osporava činjenicu blokade računa dužnika od 16. rujna 2020. kako proizlazi iz popisa i imovine obveze dužnika od 24. lipnja 2021.

12. Po čl.6. Stečajnog zakona, st.2, (NN 71/15 i 104/17),dalje: SZ, smatra se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, po čl.6 st.3 istog Zakona ta se odredba neće se primijeniti ako dužnik tijekom prethodnog postupka namiri sve tražbine, a dužnik u ovom postupku ne tvrdi da je to učinio.

13. Stoga sumnja direktora dužnika da je dio tražbine zbog koje postoji blokada dužnika zastario nije relevantna za primjenu čl.6. st.2 SZ-a, nego je relevantno što su FINA i Republika Hrvatska dostavili potvrdu Financijske agencije iz koje proizlazi da je dužnik i dalje u blokadi za iznos veći od 700.000,00 kn i što ta blokada traje više od 60 dana i nije otklonjena u tijeku prethodnog postupka.

14. Stoga sud zaključuje da sigurno postoji razlog nesposobnosti za plaćanje po čl.6 st.2 SZ-a koji je dokazan po čl.6 st.4 SZ-a potvrdom Financijske agencije.

15. Stoga sud po čl.5 st.1. i 2 SZ-a donosi odluku o otvaranju stečajnog postupku zbog utvrđenja postojanja stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.

16. Pri tome nije relevantno da li postoji stečajni razlog prezaduženosti po čl.7 st.1 SZ-a jer je utvrđeno postojanje drugog stečajnog razloga zbog postojanja kojeg se može otvoriti stečajni postupak.

17. Zato sud nije smatrao relevantnim utvrđenje činjenice da li je vrijednost imovine dužnika veća od obveze i nije odredio provođenje vještačenja na tu okolnost.

18. Ako dužnik ima ugovorene poslove i ostvaruje prihode unatoč blokade, moguće je nastaviti djelatnost dužnika i u stečajnom postupku, a da li za to ima realne mogućnosti odluku će donijeti Skupština na izvještajnom ročištu, nakon izvješća stečajnog upravitelja, a u međuvremenu odluku može donijeti stečajni upravitelj .

19. Direktor dužnika se je u popisu imovine i obveze od 24. lipnja 2021. izjasnio o knjigovodstvenoj vrijednosti nekretnina dužnika pa iz izjašnjenja istog proizlazi da je knjigovodstvena vrijednost nekretnina preko 7 milijuna kuna

20. Stoga sud zaključuje sa stupnjem vjerojatnosti o postojanju imovine dužnika znatne vrijednosti iz koje imovine se može financirati vođenje stečajnog postupka.

21. Sud u prethodnom stečajnom postupku nije imenovao privremenog stečajnog upravitelj radi utvrđenja visine troškova vođenja stečaja, a sud smatra da bi isti iznosili oko 40.000,00 kn, od toga za knjigovodstvene usluge bi prema procjeni za mjesečni iznos od 1.000,00 kn (12.000,00 kn), ostali troškovi arhiviranja – 2.000,00 kn, izrada pečata – 150,00 kn, troškovi GFI i FINE bi iznosili oko 460,00 kn, troškovi

otvaranja i zatvaranja žiro računa – 2.000,00 kn, trošak vještačenja oko 25.000,00 kn, i to sve bez nagrade stečajnog upravitelja.

22. Iz provedenih radnji u prethodnom stečajnom postupku proizlazi utvrđenje postojanja imovine dužnika iz kojeg bi se mogli financirati troškovi stečajnog postupka u cijelosti jer postoji vjerojatnost da se u stečajnom postupku proda imovina dužnika – nekretnine te da se iz prodaje iste financira trošak vođenja stečaja.

23. Iz podataka prikupljenih u prethodnom postupku proizlazi da postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u svezi sa čl. 5. st.1. i 2. te čl. 6. st.2. Stečajnog zakona NN(75/15 i 104/17), dalje: SZ jer je utvrđeno da u očevidniku redosljeda za plaćanje koje vodi Financijska agencija dužnik ima više evidentiranih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje naplatiti s bilo kojeg od računa dužnika, a dostavljena dokumentacija upućuje na to da dužnik ima imovine iz koje se mogu financirati troškovi vođenja stečaja.

24. Stoga, odlučeno je kao u izreci po čl. 128. st. 6. SZ-a te je sud donio rješenje o otvaranju stečajnog postupka, čiji sadržaj je određen čl. 129. SZ-a, a po čl. 130. rješenjem o otvaranju stečajnog postupka sud je zakazao ispitno i izvještajno ročište.

25. Stečajna upraviteljica je imenovana nasumičnim odabirom putem e-spisa.

26. Relevantna pismena i pozivi za ročišta su sukladno čl. 12 SZ-a dostavljani putem e oglasne ploče, što je zakoniti način dostave i za punomoćnika direktora dužnika koji je odvjetnik.

U Slavonskom Brodu 19. studenog 2021.

Stečajna sutkinja
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Na ovo rješenje vjerovnici i osobe ovlaštena za zastupanje dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka i stečajni upravitelji koji su isključeni od imenovanja (svi na listi A stečajnih upravitelja ovog suda osim određene stečajne upraviteljice, samo u odnosu na izbor stečajnog upravitelja) mogu uložiti žalbu u roku od 8 dana od isteka osmog dana po objavi ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi ovom sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

Broj zapisa: **eb302-37586**

Kontrolni broj: **0437a-dad0e-7e7ae**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.